

**Orzeczenie Komisji Technicznej nr 18**  
z dnia 3 maja 2026 r.

**Komisja Techniczna w składzie:**

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Anna Chrzanowska
- 3) Maria Falzmann
- 4) Agnieszka Kupczak
- 5) Małgorzata Szewczyk

W dniu 19 września 2025 r. Polski Klub Wyścigów Konnych otrzymał wynik z GIE Laboratoire des Courses Hippiques w Verrières le Buisson (Francja) potwierdzający obecność substancji zabronionej w badanej próbce, pobranej od ogiera Power Bolt w dniu 24 sierpnia 2025 r. po gonitwie nr 2 Traf Warsaw Mile – Listed PA (kat. A). Obecność substancji prawnie zabronionej w pobranej próbce potwierdziło badanie w laboratorium Kenneth L. Maddy Equine Analytical Chemistry Laboratory w Davis (USA), zlecone na wniosek trener konia Power Bolt pani Karin van den Bos. Wynik badania drugiej próbki (B) został przekazany do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych w dniu 30 kwietnia 2026 r.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna postanowiła zdyskwalifikować ogiera Power Bolt z II-go miejsca w gonitwie nr 2 (208) rozegranej 24 sierpnia 2025 r. na torze w Warszawie. Jednocześnie, Komisja Techniczna ustaliła następujący wynik gonitwy:

- I m-ce – Lindahls Anakin
- II m-ce – Wasmy Al Khalediah
- III m-ce – Nimrod
- IV m-ce – Baleegh A
- V m-ce – Cabalirros
- VI m-ce – Lightning Thunder
- 0. Power Bolt – dyskwalifikacja z II-go miejsca

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1, pkt 6 oraz pkt 8, § 77 ust. 1 pkt 11, § 104 ust. 1, § 107 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536, dalej „Regulamin Wyścigów Konnych”) w związku z ust. 1 Załącznika nr 6 Regulaminu Wyścigów Konnych.

**UZASADNIENIE:**

W dniu 24 sierpnia 2025 r., na wniosek Komisji Technicznej, od ogiera Power Bolt, po gonitwie nr 2 (208), pobrana została próba w celu zbadania na zawartość w organizmie konia niedozwolonych środków dopingujących. W dniu 19 września 2025 r. z GIE Laboratoire des Courses Hippiques w Verrières le Buisson (Francja) do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wpłynął wynik informujący o obecności substancji prawnie zabronionej w badanej próbce (A).

Pismem z dnia 22 września 2025 r. Komisja Techniczna powiadomiła właściciela konia Rafała Płatka oraz trener Karin van den Bos o pozytywnym wyniku pierwszej próbki (A). Pismo do trener van den Bos, przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego języka holenderskiego, zostało nadane dnia 13 października 2025 r., a doręczone w dniu

30 października 2025 r. Właściciel Rafał Płatek odebrał swoje pismo dnia 22 października 2025 r. (nadane z biura organizatora dnia 7 października 2025 r.).





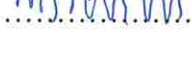
Dnia 23 października 2025 r. do Komisji Technicznej wpłynęło pismo trener Karin van den Bos z wnioskiem o umorzenie postępowania dyscyplinarnego. Następnie, dnia 14 listopada 2025 r. do Komisji Technicznej wpłynęło kolejne pismo od trener van den Bos (datowane na 4 listopada 2025 r.), w którym wniosła o zbadanie drugiej próbki (B) w laboratorium w USA.

W dniu 4 listopada 2025 r. do Komisji Technicznej wpłynęło także pismo od właściciela Rafała Płatka, w którym wnosił on o zbadanie drugiej próbki (B) w laboratorium w Japonii. Pismo zawierało braki formalne, które nie zostały uzupełnione przez właściciela, pomimo pisemnego poinformowania go o tym fakcie przez Komisję Techniczną (pismo wysłane 12 listopada 2025 r., a odebrane przez właściciela 27 listopada 2025 r.).

Dnia 1 grudnia 2025 r. Komisja Techniczna wystąpiła do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych z wnioskiem o zbadanie drugiej próbki (B) w laboratorium w USA wskazanym przez trener van den Bos. W związku z przeciwstawnymi wnioskami trenera i właściciela, wskazującymi dwa różne laboratoria do zbadania drugiej próbki (B), oraz z pismem trener van den Bos, która mailowo, w dniu 29 grudnia 2025 r., wniosła o wstrzymanie dalszych czynności związanych z przeprowadzeniem badań drugiej próbki, Polski Klub Wyścigów Konnych skonsultował się z radcą prawnym PKWK, który zalecił Komisji Technicznej skierowanie do trener van den Bos kolejnego pisma z prośbą o podjęcie decyzji co do drugiej próbki (B) w ciągu siedmiu dni od daty jego otrzymania. Komisja Techniczna wyznaczyła również dwa spotkania online w celu ułatwienia komunikacji z trenerem i właścicielem (spotkania wyznaczone odpowiednio na 29 grudnia 2025 r. oraz 5 stycznia 2026 r.), jednak ani trener ani właściciel nie wzięli w nich udziału. Następnie, zgodnie z sugestią radcy prawnego, Komisja Techniczna wystosowała do trener van den Bos pismo, które zostało nadane dnia 19 stycznia 2026 r., a odebrane dnia 6 lutego 2026 r. Powyższe pismo otrzymał również do wiadomości właściciel konia Rafał Płatek. Wskazać należy, że trener Karin van den Bos została skutecznie zawiadomiona, iż w przypadku braku odpowiedzi w wyznaczonym terminie, próbka B od konia Power Bolt zostanie przekazana do pierwotnie wybranego przez nią laboratorium w USA. Odpowiedź w powyższym zakresie nie wpłynęła do Komisji Technicznej. Z tych względów dnia 3 marca 2026 r. Komisja Techniczna zwróciła się z prośbą do PKWK o przeprowadzenie badania drugiej próbki (B) w laboratorium w USA.

W dniu 30 kwietnia 2026 r. z laboratorium Kenneth L. Maddy Equine Analytical Chemistry Laboratory w Davis (USA) do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wpłynął wynik potwierdzający obecność substancji prawnie zabronionej w badanej drugiej próbce (B).

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna postanowiła, jak w sentencji.

Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca	..... 
Anna Chrzanowska	..... 
Maria Falzmann	..... 
Agnieszka Kupczak	..... 
Małgorzata Szewczyk	..... 

*Od powyższego Orzeczenia właścicielowi przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej.*

Otrzymałem/-am w dniu \_\_\_\_\_ [podpis] \_\_\_\_\_