

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 198
z dnia 11 października 2025 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Katarzyna Błesznowska-Korniłowicz
- 3) Maria Falzmann
- 4) Agnieszka Kupczak
- 5) Magdalena Szabla

W dniu 11 października 2025 r., po gonitwie nr 1, Komisja Techniczna zarzuciła pr. dż. Oliwii Szarłat dosiadającej konia Marvelous Stam (nr 4) naruszenie przepisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych polegające na nadużywaniu bata względem dosiadanego konia poprzez zbyt dużą liczbę pobudzeń na prostej finiszowej oraz przez uderzanie konia, który z przewagą wygrywa gonitwę.

Komisja Techniczna na podstawie obserwacji własnych, po przesłuchaniu pr. dż. Oliwii Szarłat oraz po analizie zapisu video postanowiła ukarać ją karą pieniężną w wysokości 800 złotych (słownie: osiemset złotych).

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1 i pkt 7, § 74 pkt 5 litera d i litera f w zw. z § 113 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

UZASADNIENIE:

Pr. dż. Oliwia Szarłat nadużyła bata w stosunku do dosiadanego konia (Marvelous Stam, nr 4) przez zbyt dużą liczbę pobudzeń na prostej finiszowej (7 razy). Tym samym przekroczyła dopuszczalną liczbę pobudzeń, określoną w przepisach Regulaminu Wyścigów Konnych, która wynosi 6 razy. Pr. dż. Oliwia Szarłat naruszyła również przepisy Regulaminu Wyścigów Konnych uderzając konia, który z przewagą wygrywa gonitwę. Koń Marvelous Stam wyszedł na prostą finiszową na pierwszej pozycji, stopniowo zwiększając swoją przewagę nad resztą stawki do kilku długości. Pr. dż. Oliwia Szarłat kilkukrotnie uderzyła dosiadanego konia batem, po raz ostatni używając go ok. 120 m przed celownikiem, gdy koń wygrywał niezagrożony. Ostatecznie koń Marvelous Stam zwyciężył bardzo łatwo, mając 6 długości przewagi.

Pr. dż. Oliwia Szarłat wyjaśniła, że słyszała za sobą zbliżające się konie i obawiała się, że mocniejsi rywale wyprzedzą ją na prostej.

Komisja Techniczna nie przyjęła wyjaśnień obwinionej i orzekła, jak w sentencji

Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca

Katarzyna Błesznowska-Korniłowicz

Maria Falzmann

Agnieszka Kupczak

Magdalena Szabla

.....
.....
.....
.....
.....

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis] _____