

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 155
z dnia 31 sierpnia 2025 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Maria Falzmann
- 3) Jacek Łojek
- 4) Magdalena Szabla

W dniu 26 lipca 2025 r., po gonitwie nr 6, Komisja Techniczna zarzuciła dż. Kamilowi Grzybowskiemu dosiadającemu konia HM Farajallah (nr 3) naruszenie przepisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych polegające na nadużywaniu bata względem dosiadanego konia po wyjściu na prostą finiszową tj. pobudzanie konia w łopatkę trzymając wodze oburącz, jednak nie dotykając dłońmi szyi konia. Tym samym jeździec wykazał złą technicznie jazdę.

Komisja Techniczna na podstawie obserwacji własnych, po przesłuchaniu dż. Kamila Grzybowskiego oraz po analizie zapisu video postanowiła ukarać go karą pieniężną w wysokości 400 złotych (słownie: czterysta złotych).

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1 i pkt 7, § 74 pkt 5 litera d i pkt 6 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536)

UZASADNIENIE:

Dż. Kamil Grzybowski nadużył bata w stosunku do dosiadanego konia (HM Farajallah, nr 3) używając bata w nieprawidłowy sposób (pobudzając konia w łopatkę, ale nie dotykając dłońmi szyi konia). Tym samym wykazał złą technicznie jazdę i nie zastosował się do Zarządzenia Prezesa Polskiego Klubu Wyścigów Konnych w sprawie wymogów technicznych oraz zasad używania bata przez jeźdźców i powożących w gonitwach rozgrywanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Dż. Kamil Grzybowski nie negował popełnienia zarzucanego mu przewinienia dyscyplinarnego, jednak twierdził, że tak jeździ się na całym świecie.

Komisja Techniczna nie przyjęła wyjaśnień obwinionego, a wymierzając karę wzięła pod uwagę fakt, że było to drugie naruszenie wyżej wymienionego Zarządzenia przez jeźdźcę w bieżącym sezonie wyścigowym (Orzeczenie nr 5 wydane przez Komisję Techniczną w Sopocie). W związku z powyższym Komisja Techniczna postanowiła, jak w sentencji.

Jednocześnie anuluje się Orzeczenie nr 92 z dn. 26.07.2025 r., w którym wpisano nieprawidłową nazwę konia.

Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca

Maria Falzmann

Jacek Łojek

Magdalena Szabla

.....
.....
.....
.....

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis] _____