

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 93
z dnia 27 lipca 2025 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Agnieszka Kupczak
- 3) Jacek Łojek
- 4) Magdalena Szabla

W dniu 27 lipca 2025 r., po gonitwie nr 5, dż. Szczepan Mazur i tr. Janusz Kozłowski (koń nr 8 Elnizo) złożyli protest przeciwko k. dż. Erbolowi Zamudinowi Uulu (koń nr 5 Largo Winch), zarzucając mu postępowanie niezgodne z przepisami prawa wyścigowego, polegające na przeszkadzaniu koniowi Elnizo na prostej finiszowej, w wyniku czego koń ten zajął gorsze miejsce w wyścigu.

Komisja Techniczna na podstawie obserwacji własnych, po przesłuchaniu tr. Janusza Kozłowskiego, dż. Szczepana Mazura i k. dż. Erbola Zamudina Uulu oraz po analizie zapisu wideo z przebiegu gonitwy postanowiła protest uwzględnić. Jednocześnie Komisja Techniczna ustaliła następujący wynik gonitwy:

- I m-ce – Elnizo
- II m-ce – Largo Winch
- III m-ce – Wally
- IV m-ce – Harry Blue
- V m-ce – Wiktus
- VI m-ce – Kasanova
- VII m-ce – Nania
- VIII m-ce – Fire On The Track
- IX m-ce – Cewasz
- X m-ce – El Sotano
- XI m-ce – Rasi Al Khalediah

PODSTAWA PRAWNA: § 34 ust. 1 pkt 1, § 36 ust. 1 pkt 1, § 37 ust. 2 pkt 1, pkt 3 i pkt 8, § 102 ust. 1 w zw. z § 76 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

UZASADNIENIE:

Komisja Techniczna uwzględniła protest tr. Janusza Kozłowskiego i dż. Szczepana Mazura i ustaliła, że koń Largo Winch był prowadzony przez k. dż. Erbola Zamudina Uulu w taki sposób, że przeszkadzał koniowi Elnizo na prostej finiszowej w zajęciu lepszego miejsca.

Po wyjściu na prostą finiszową, ok. 500 m przed celownikiem, dosiadany przez dż. Szczepana Mazura koń Elnizo galopował na trzeciej pozycji, atakując prowadzącego konia Largo Winch po zewnętrznej. Po około 100 m, k. dż. Erbol Zamudin Uulu, widząc zbliżającego się do niego rywala, celowo zmienił tor jazdy na zewnętrzny przecinając tor jazdy dż. Szczepana Mazura i zmuszając go do finiszowania bliżej wewnętrznej bariery.

Następnie, na około 300 m przed celownikiem, k. dż. Erbol Zamudin Uulu ponownie obejrzał się na konia Elnizo, który teraz galopował po jego lewej stronie, i używając bata z prawej strony oraz ściągając swojego konia wodzami w lewo, zaczął zajeżdżać drogę dż. Szczepanowi Mazurowi, spychając go w stronę wewnętrznej bariery i uniemożliwiając mu swobodny finisz. Powyższe zachowanie k. dż. Erbola Zamudina Uulu były celowe i ukierunkowane na uniemożliwienie dż. Szczepanowi Mazurowi walki o zwycięstwo.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna, ustalając wynik gonitwy, przesunęła konia Largo Winch, który przeszkadzał koniowi Elnizo, na miejsce bezpośrednio po miejscu konia, któremu przeszkodził. Komisja Techniczna nie przyjęła wyjaśnień k. dż. Erbola Zamudina Uulu, który wyjaśnił, że w każdym wyścigu używa bata tylko z prawej strony, ponieważ nie potrafi uderzać z lewej, a jego koń uciekał mu w lewo. Komisja Techniczna uznała, że k. dż. Erbol Zamudin Uulu nie tylko nie przeciwdziałał, ale z premedytacją kilkakrotnie zmieniał tor jazdy na prostej finiszowej, przeszkadzając koniowi Elnizo.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna orzekła jak w sentencji.

Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca

Agnieszka Kupczak

Jacek Łojek

Magdalena Szabla

A. Litwiniak

A. Kupczak

J. Łojek

M. Szabla

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis] _____