

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 59
z dnia 22 czerwca 2024 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Maria Falzmann
- 3) Agnieszka Kupczak
- 4) Jacek Łojek
- 5) Magdalena Szabla

W dniu 4 czerwca 2024 r. Polski Klub Wyścigów Konnych otrzymał wynik z GIE Laboratoire des Courses Hippiques w Verrières le Buisson (Francja) potwierdzający obecność substancji zabronionej w badanej próbce, pobranej od wałacha Jezero w dniu 19 maja 2024 r. po gonitwie nr 7. Poinformowany o wyniku pierwszej próbki (A), trener i właściciel konia Władysław Pandel zrezygnował z przeprowadzenia badania drugiej próbki (B).

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna postanowiła zdyskwalifikować wałacha Jezero z II-go miejsca w gonitwie nr 7 (58) rozegranej 19 maja 2024 r. na torze w Warszawie. Jednocześnie, Komisja Techniczna ustaliła następujący wynik gonitwy:

- I m-ce – Joy d’Abomey
- II m-ce – Image de Reve
- III m-ce – Galofon
- IV m-ce – Jama Pro
- V m-ce – Jogurt
- 0. Jezero – dyskwalifikacja z II-go miejsca
- 0. Historia Pawelce – dyskwalifikacja z VII-go miejsca za chód inny niż czysty kłus

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1, pkt 6 oraz pkt 8, § 86 ust. 1 pkt 2, § 104 ust. 1, § 107 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536, dalej „Regulamin Wyścigów Konnych”) w związku z ust. 1 Załącznika nr 6 Regulaminu Wyścigów Konnych.

UZASADNIENIE: W dniu 19 maja 2024 r., na wniosek Komisji Technicznej, od wałacha Jezero, po gonitwie nr 7 (58), pobrana została próba w celu zbadania na zawartość w organizmie konia niedozwolonych środków dopingujących. W dniu 4 czerwca 2024 r. z GIE Laboratoire des Courses Hippiques w Verrières le Buisson (Francja) do Polskiego Klubu Wyścigów Konnych wpłynął wynik informujący o obecności substancji prawnie zabronionej w badanej próbce (A). W dniu 22 czerwca 2024 r. właściciel i trener konia Władysław Pandel został powiadomiony o pozytywnym wyniku pierwszej próbki (A). Tego samego dnia Pan Pandel złożył w Komisji Technicznej pismo, w którym oświadczył, że rezygnuje z badania drugiej próbki (B).

Mając na uwadze powyższe, Komisja Techniczna postanowiła, jak w sentencji.

1. Przewodnicząca Komisji – Aleksandra Litwiniak 
2. Członek Komisji – Maria Falzmann 
3. Członek Komisji – Agnieszka Kupczak 
4. Członek Komisji – Jacek Łojek 
5. Członek Komisji – Magdalena Szabla 

Od powyższego Orzeczenia właścicielowi przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis]