

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 175
z dnia 10 września 2023 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Filip Sondij – przewodniczący
- 2) Katarzyna Blesznowska-Korniłowicz
- 3) Agnieszka Kupczak
- 4) Aleksandra Litwiniak
- 5) Jacek Łojek
- 6) Andrzej Stasiowski

W dniu 10 września 2023 r., po gonitwie nr 5, Komisja Techniczna zarzuciła trenerowi Petro Nakoniechnyiemu, trenującemu konia Esmera, świadome zakłócanie przeprowadzenia gonitwy na terenie toru wyścigowego i w czasie wyścigów konnych poprzez wyznaczenie do prowadzenia konia osoby będącej pod wyraźnym wpływem alkoholu.

Komisja Techniczna, po przesłuchaniu trenera Petro Nakoniechnyiego, sędziego obserwatora oraz na podstawie pisemnej notatki od dyżurnego lekarza medycyny, postanowiła ukarać trenera Petro Nakoniechnyiego karą pieniężną w wysokości 1500 złotych (słownie: tysiąc pięćset złotych).

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1 i pkt 7 w zw. z § 113 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

UZASADNIENIE:

W dniu 10 września 2023 r., przed gonitwą nr 5, sędzia obserwator zgłosiła Komisji Technicznej, że na padoku prowadzący konia Esmera (nr 2) przewrócił się, wpadając klaczy pod nogi i wykazywał oznaki upojenia alkoholowego. Trener Petro Nakoniechny, który był świadkiem zaistniałej sytuacji, odebrał konia prowadzącemu i sam doprowadził go do gonitwy. W tym czasie, na prośbę Komisji Technicznej, dyżurny lekarz medycyny zbadał prowadzącego i potwierdził, że znajduje się on pod wpływem alkoholu. Sam prowadzący przyznał się do spożycia znacznej ilości alkoholu.

Przesłuchany trener Petro Nakoniechny wskazał, że wyznaczył osobę do prowadzenia konia trzy dni temu, a w dniu rozgrywania gonitwy był obecny przy przekazywaniu konia prowadzącemu, ale nie zauważył niczego niepokojącego w jego zachowaniu. Trener stwierdził, że gdyby wiedział o złym stanie prowadzącego, nie dopuściłby go do prowadzenia klaczy.

Komisja Techniczna nie przyjęła wyjaśnień obwinionego, uznając jego zachowanie za nieodpowiedzialne i skrajnie lekkomyślne. Dopuszczając do prowadzenia konia osobę będącą pod wyraźnym wpływem alkoholu naraził wszystkich uczestników gonitwy obecnych na padoku, także samego prowadzącego, na niebezpieczeństwo i utratę zdrowia. Dodatkowo, sytuacja, której świadkami byli właściciele, trenerzy, sędziowie i publiczność, godzi w powagę rozgrywania gonitwy i wizerunek wyścigów konnych.

W związku z powyższym Komisja Techniczna postanowiła, jak w sentencji.

1. Przewodniczący Komisji – Filip Sondij
2. Członek Komisji – Katarzyna Blesznowska-Korniłowicz.....
3. Członek Komisji – Agnieszka Kupczak.....
4. Członek Komisji – Aleksandra Litwiniak.....
5. Członek Komisji – Jacek Łojek
6. Członek Komisji – Andrzej Stasiowski

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.