

**KOMISJA ODWOŁAWCZA
PRZY POLSKIM KLUBIE WYŚCIGÓW KONNYCH**

ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa

Warszawa, 2016-05-09

ORZECZENIE nr 3/2016

Komisja Odwoławcza w składzie:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący
2. Iwona Chojnowska
3. Jarosław Koch

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 9 maja 2016 roku odwołania złożonego przez trenera Magdalenę Kieniksman od Orzeczenia Komisji Technicznej przy Warszawskim Torze Wyścigów Konnych – Służewiec nr 3 z dnia 23 kwietnia 2016 r. orzeka:

1. Utrzymać w mocy zaskarżone Orzeczenie Komisji Technicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2016 roku Komisja Techniczna wydała Orzeczenie nr 3, w którym zarzuciła trener Magdaleni Kieniksman niewłaściwe przygotowanie konia Calliope Cass do udziału w gonitwie. Od powyższego Orzeczenia Magdalena Kieniksman, również właściciel i powożąca w/w konia, złożyła odwołanie, w którym podniosła wiele niemerytorycznych kwestii, dotyczących m.in. warunków gonitwy, koni uczestniczących w gonitwie oraz kompetencji Komisji Technicznej, nie mających nic wspólnego z odwołaniem.

Warunki gonitwy, w której brał udział koń Calliope Cass, zostały określone w sposób, który pozwala rywalizować koniom debiutującym z najsłabszymi końmi startującymi w roku poprzednim. Do gonitwy zapisano 5 koni, w tym 2 debiutujące. Debiutant Art Deco wygrał gonitwę, uzyskując rekord lepszy od konia Calliope Cass i Calineczka o 11,8 sek. i 11,9 sek. odpowiednio, co w przeliczeniu daje stratę do pierwszego konia około 19 sek. na dystansie 1600 m. Obowiązkiem trenera, wynikającym z zapisów Regulaminu Wyścigów Konnych, jest m.in. właściwe przygotowanie konia do udziału w gonitwie (przyjmowanie startu) oraz dbanie o właściwą formę konia biorącego udział w gonitwie, co oznacza, że prawidłowo przygotowany, zdrowy koń nie traci dystansu do poprzedzających go koni w trakcie rozgrywania gonitwy. Zgodnie z § 84 ust.1 pkt 2 powożący stosuje taktykę, która umożliwia maksymalne wykorzystanie możliwości koni. W związku z powyższym, jeżeli powożący maksymalnie wykorzystał możliwości konia, a koń odpadał i w celowniku miał stratę ok. 200 m. do zwycięskiego, również debiutującego konia, należy uznać, że nie został do niej właściwie przygotowany.

Od uczestników wyścigów konnych wymagany jest profesjonalizm w zakresie zadań i obowiązków nakładanych przez Regulamin. Ponoszą oni odpowiedzialność za rzetelność publicznych prób dzielności. Nie bez znaczenia jest również strona wizerunkowa wyścigów oraz poważne traktowanie uczestników zakładów wzajemnych.

Z uwagi na powyższe, Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji, na podstawie art. 26 ustawy z dnia 18 stycznia 2001 r. o wyścigach konnych (Dz. U. Nr 11, poz. 86 ze zm.).

Podpisy Członków Komisji:

1. Andrzej Szydlik – Przewodniczący
2. Iwona Chojnowska
3. Jarosław Koch

Pouczenie:

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do Sądu Rejonowego właściwego ze względu na położenie toru wyścigowego, które należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Komisji Odwoławczej wraz z uzasadnieniem.